



# **Big-data-driven vessel destination prediction for smart port management**

(Engineering Applications of Artificial Intelligence 2025, Chen et al)

MinJae Jeong

mj4788@pucan.ac.kr

# Contents

---

1. Background
2. Related work
3. Methodology
4. Methodology Code
5. Experiment
6. Limitation
7. Future work

# Background

## ▪ AIS Data

- AIS 데이터는 선박의 위치, 속도, 방향, 시간 정보를 지속적으로 제공하는 해상 운항 데이터이다.
- 선박의 이동 경로와 운항 패턴을 파악할 수 있으며, 항만 도착 예측이나 해상 교통 분석에 활용된다.

voyage 299 Map



# Background

## ▪ Vessel destination prediction

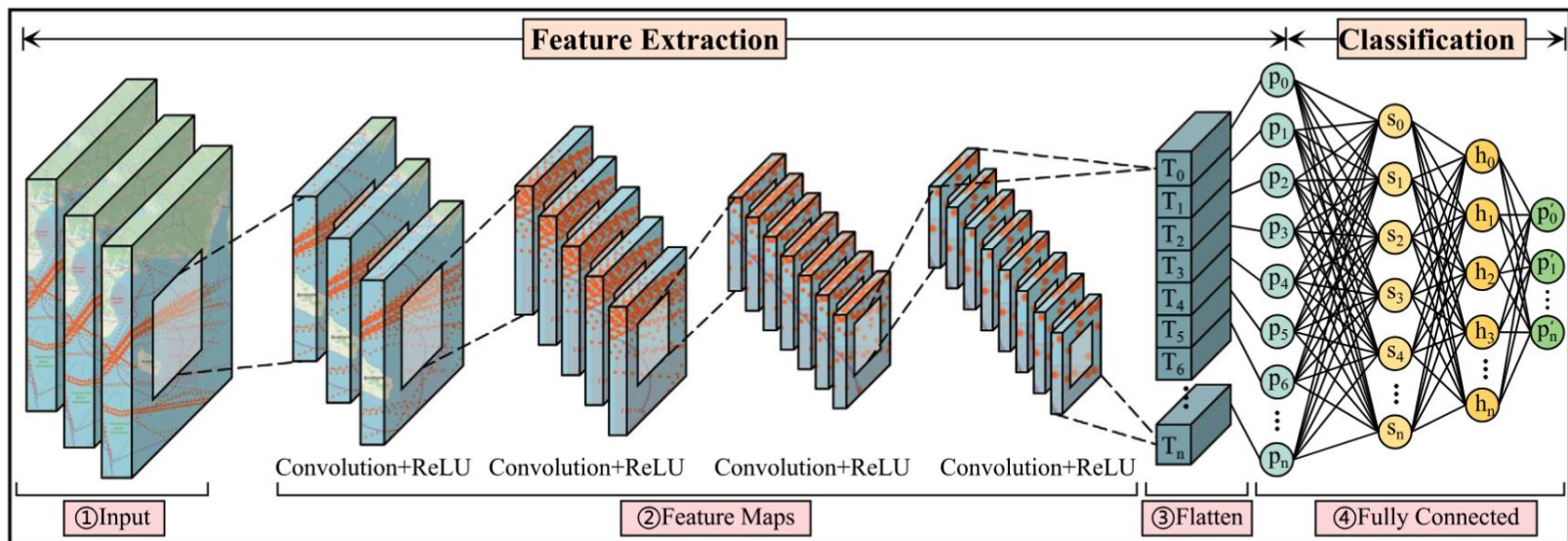
- AIS Data에 입력된 목적지 정보는 실제 도착 항만과 일치하지 않는 경우가 많고, 일부 연구에서는 정확도가 38% 수준까지 낮게 나타났다 (Yin et al., 2022).
- 이러한 정보 불확실성은 선박 교통 관리와 항만 운영 최적화를 어렵게 만든다.
- 따라서 선박의 실제 목적지를 정확히 예측하는 기술은 선석 배정, 혼잡 완화, 항만 자원 운영 효율화를 위해 중요하다.



# Background

## ▪ CNN (Convolutional Neural Networks)

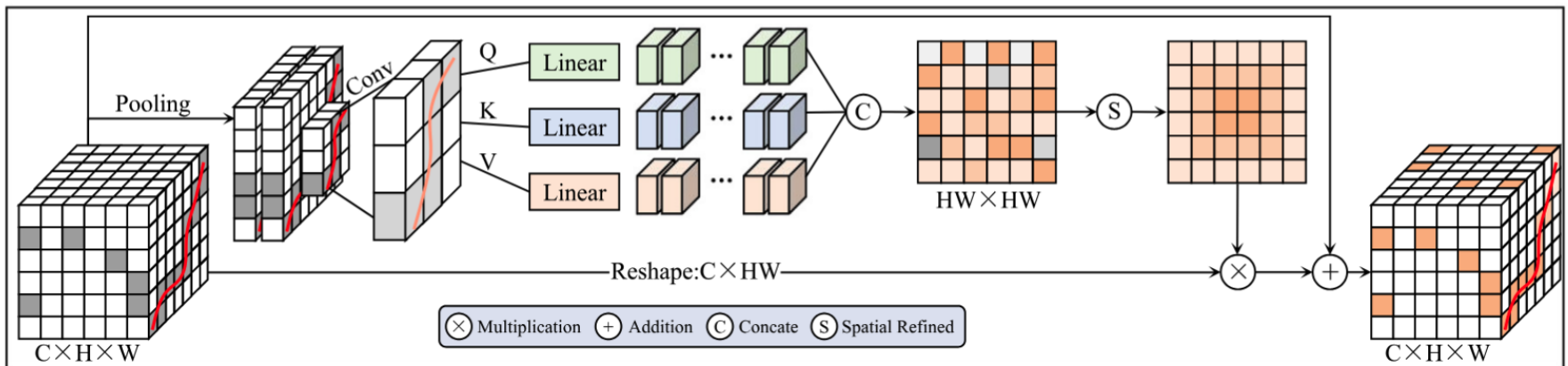
- CNN은 이미지에서 중요한 패턴을 자동으로 추출해 분류하는 딥러닝 모델이다.
- 합성곱 연산은 입력 이미지의 국소적인 특징을 찾아내고, 활성화 함수와 풀링은 비선형성을 부여하면서 핵심 정보만 더 잘 남기도록 한다.
- 이후 추출된 특징은 fully connected layer를 거쳐 최종적으로 각 클래스에 대한 예측 결과로 변환된다.
- 이 논문에서는 선박 AIS 궤적을 이미지로 변환한 뒤, CNN을 기반으로 항적과 항만 분포의 공간적 특징을 학습하여 목적지 항만을 분류한다.



# Background

## Attention

- Attention은 입력 정보 중에서 주어진 문제 해결에 더 중요한 부분에 높은 가중치를 부여하는 방식이다.
- 이 과정은 각 위치의 중요도를 계산하고, 이를 정규화한 뒤, 중요한 특징이 더 크게 반영되도록 만든다.
- 따라서 Attention은 전체 정보를 동일하게 다루지 않고, 예측에 핵심적인 부분에 선택적으로 집중하도록 한다.
- 이 논문에서는 Attention을 활용해 선박 항적의 종점 구간과 항만 위치 특징에 더 큰 학습 가중치를 부여함으로써 목적지 항만 분류 성능을 높인다.



# Related work

---

## ▪ Clustering-based methods

- Clustering-based methods는 AIS 항적들 사이의 공간적 유사성을 분석하여 비슷한 경로를 그룹화함으로써 목적지 예측 문제를 단순화한다.
- DBSCAN과 같은 군집화 기법이 비선형 항적 곡선을 효과적으로 묶어 선박의 이동 패턴과 목적지 특성을 반영하는 데 활용된다.

## ▪ Learning-based methods

- Learning-based methods는 과거 항적 데이터로부터 선박 이동의 공간적·시간적 의존성을 학습하여 목적지를 예측한다.
- decision tree, SVR, LSTM, GRU, TCN, GAN, graph-based model 등 다양한 학습 기반 방법이 복잡한 항적 패턴과 선박 간 상호작용을 효과적으로 모델링하는 데 활용된다.

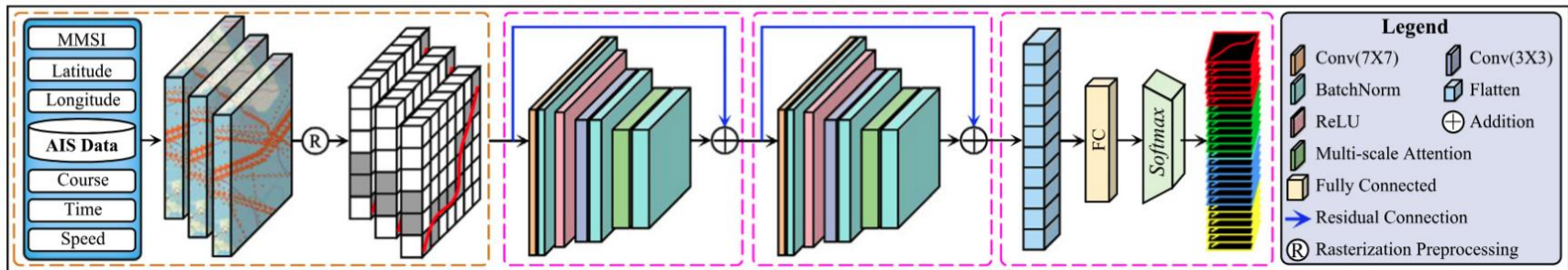
## ▪ Research gap

- 기존 연구들은 항적의 시간적 특성에 주로 집중하여 공간적 구조와 최종 목적지 항만 자체를 충분히 반영하지 못했으며, 대규모 AIS 데이터에서 효율적이면서도 정밀한 목적지 예측 모델은 여전히 부족하다.

# Methodology

## Overview

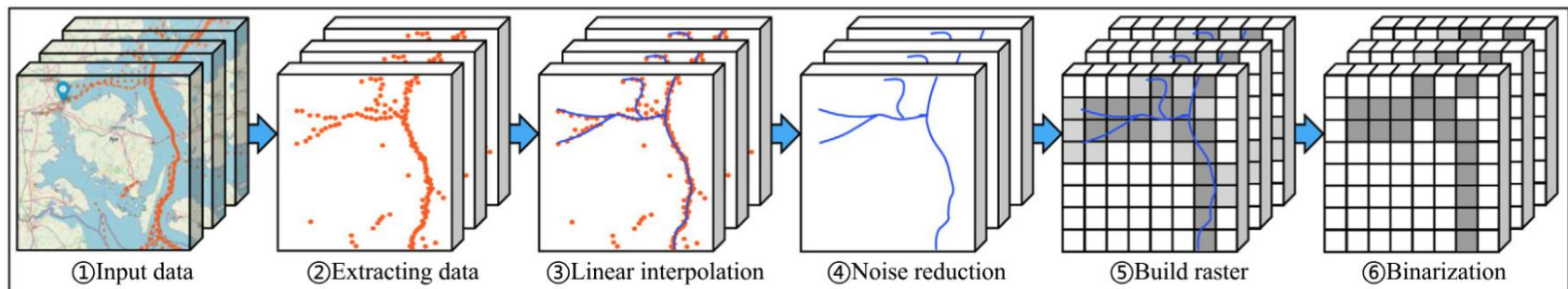
- 본 방법론은 AIS 기반 선박 항적 데이터를 전처리하여 목적지 항만 분류 문제로 변환하는 구조를 가진다.
- 먼저 선박의 시공간 항적 데이터를 동일한 위도·경도 범위의 평면 이미지로 변환하고, 필터링을 통해 항적 이미지를 정제한다.
- 이후 multi-scale residual convolutional network가 서로 다른 시야 범위에서 항적과 항만 분포의 특징을 추출한다.
- 마지막으로 multi-scale attention mechanism이 종점 항적과 항만 위치의 중요 특징에 더 큰 가중치를 부여하여 목적지 항만을 최종 분류한다.



# Methodology

## ▪ Trajectory image rasterization preprocessing

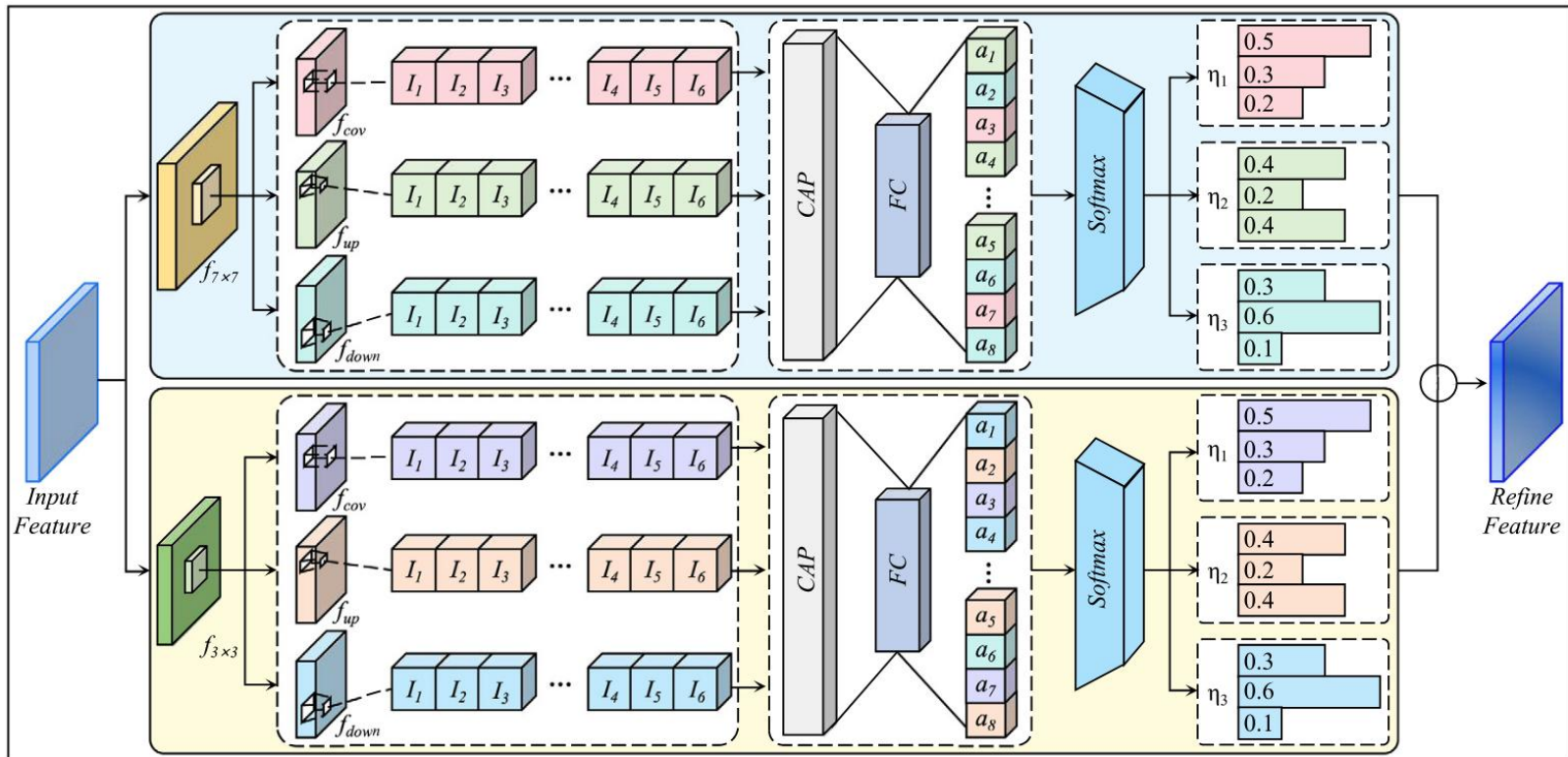
- AIS 항적 데이터를 이미지 형태로 바꾸어 CNN이 학습할 수 있도록 만드는 전처리 과정이다.
- 먼저 선박의 이동 좌표를 같은 시간 간격에 맞춰 다시 보정하여, 끊기거나 불규칙한 경로를 더 자연스럽게 연결한다.
- 이후 가우시안 필터를 적용해 흔들림과 잡음을 줄인 뒤, 항적을 격자 위에 배치해 이미지처럼 표현한다.
- 마지막으로 이진화를 통해 항적만 남는 단순한 흑백 이미지로 변환하여 핵심 경로 특징이 더 잘 드러나도록 한다.



# Methodology

## Multi-scale attention mechanism

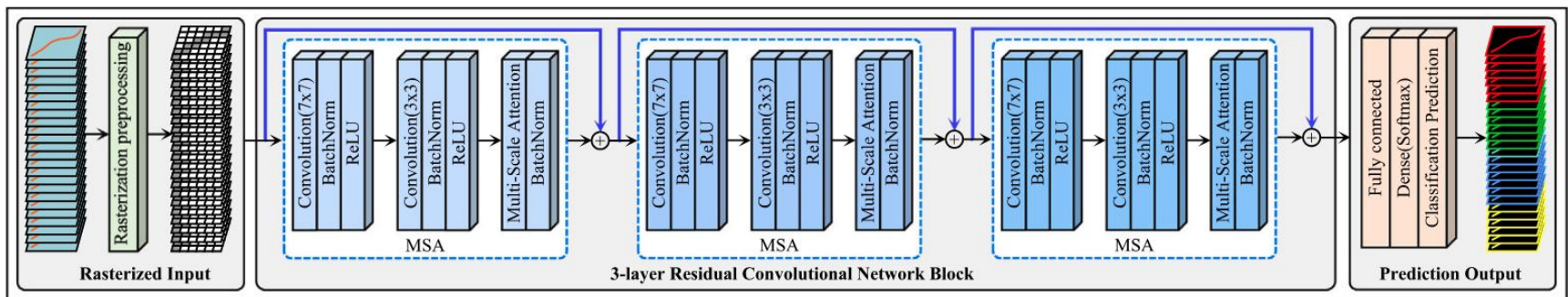
- 서로 다른 스케일의 특징을 함께 반영하면서, 목적지 예측에 중요한 종점 항적과 항만 위치 특징에 더 큰 가중치를 부여하는 구조이다.
- 이를 통해 선박의 마지막 접근 방향을 더 효과적으로 학습하여 목적지 항만 분류 성능을 높인다.



# Methodology

## Multi-scale residual convolutional network

- 이 네트워크는 전처리를 거친 항적 이미지를 입력으로 받아 목적지 항만의 분류 확률을 예측하는 구조이다.
- 모델은 3개의 multi-scale residual unit으로 구성되며, 각 단위는 서로 다른 크기의 convolution과 attention layer를 결합해 종점 항적과 항만 특징을 학습한다.
- 또한 각 블록은 residual connection을 통해 이전 특징을 다음 층으로 전달함으로써 학습 안정성을 높이고 더 풍부한 다중 스케일 정보를 유지한다.
- 최종적으로 추출된 특징은 fully connected layer와 softmax를 거쳐 각 목적지 항만 클래스의 확률로 출력된다.



# Methodology Code

```
class MultiScaleAttention(nn.Module): # Multi-scale attention mechanism
    def __init__(self, channels):
        super().__init__()
        self.conv_main = nn.Conv2d(channels, channels, kernel_size=7, padding=3) # 원본 스케일 특징을 추출하는 7x7 convolution
        self.conv_down = nn.Conv2d(channels, channels, kernel_size=7, padding=3) # 축소된 입력에서 전역적 특징을 추출하는 7x7 convolution
        self.conv_up = nn.Conv2d(channels, channels, kernel_size=7, padding=3) # 확대된 입력에서 세부적 특징을 추출하는 7x7 convolution
        self.fc = nn.Linear(channels, 1) # 각 스케일 특징맵의 중요도 score를 계산하는 fully connected layer

    def forward(self, x):
        f1 = self.conv_main(x) # 원본 스케일에서 첫 번째 특징맵 생성

        x_down = F.avg_pool2d(x, kernel_size=2, stride=2) # 평균 풀링으로 입력을 절반으로 축소하여 더 넓은 시야의 특징을 반영
        f2 = self.conv_down(x_down) # 축소된 스케일에서 두 번째 특징맵 생성
        f2 = F.interpolate(f2, size=x.shape[-2:], mode="bilinear", align_corners=False) # 다른 스케일과 결합할 수 있도록 원래 크기로 복원

        x_up = F.interpolate(x, scale_factor=2, mode="bilinear", align_corners=False) # 입력을 2배 확대하여 더 세밀한 공간 패턴을 강조
        f3 = self.conv_up(x_up) # 확대된 스케일에서 세 번째 특징맵 생성
        f3 = F.interpolate(f3, size=x.shape[-2:], mode="bilinear", align_corners=False) # 최종 융합을 위해 원래 크기로 다시 맞춤

        a1 = self.fc(F.adaptive_avg_pool2d(f1, 1).flatten(1)) # 원본 스케일 특징의 전역 요약값으로 중요도 score 계산
        a2 = self.fc(F.adaptive_avg_pool2d(f2, 1).flatten(1)) # 축소 스케일 특징의 전역 요약값으로 중요도 score 계산
        a3 = self.fc(F.adaptive_avg_pool2d(f3, 1).flatten(1)) # 확대 스케일 특징의 전역 요약값으로 중요도 score 계산

        alpha = torch.softmax(torch.cat([a1, a2, a3], dim=1), dim=1) # 세 스케일의 중요도를 softmax로 정규화하여 attention weight 생성

        out = (
            alpha[:, 0].view(-1, 1, 1, 1) * f1 +
            alpha[:, 1].view(-1, 1, 1, 1) * f2 +
            alpha[:, 2].view(-1, 1, 1, 1) * f3
        )
        return out # 정규화된 가중치로 세 스케일 특징맵을 가중합하여 최종 특징맵 생성
```

# Methodology Code

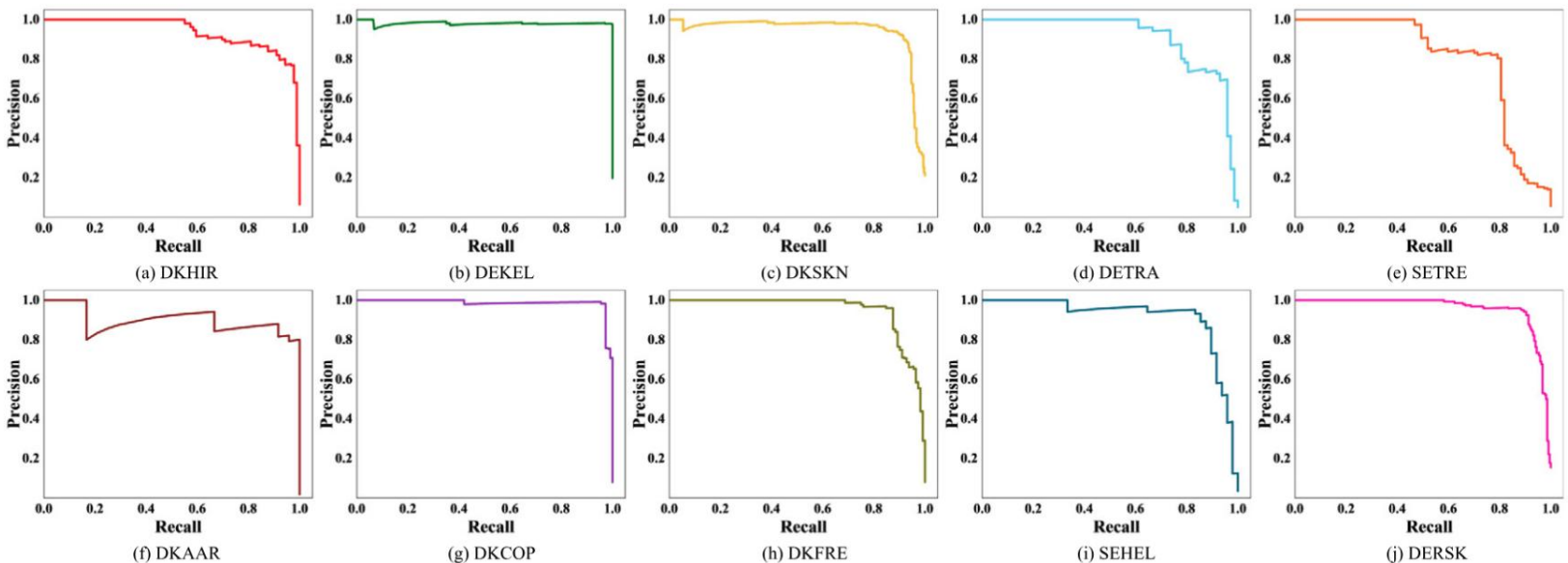
```
class MultiScaleResidualUnit(nn.Module): # Multi-scale residual convolutional
    def __init__(self, channels):
        super().__init__()
        self.conv7 = nn.Sequential( # 넓은 receptive field로 전역적 패턴을 추출하는 7x7 convolution branch
            nn.Conv2d(channels, channels, kernel_size=7, padding=3), # 7x7 convolution으로 큰 범위의 공간 특징 추출
            nn.BatchNorm2d(channels),
            nn.ReLU(inplace=True)
        )
        self.conv3 = nn.Sequential( # 작은 receptive field로 세부 패턴을 추출하는 3x3 convolution branch
            nn.Conv2d(channels, channels, kernel_size=3, padding=1), # 3x3 convolution으로 국소적 공간 특징 추출
            nn.BatchNorm2d(channels),
            nn.ReLU(inplace=True)
        )
        self.attn = MultiScaleAttention(channels) # Multi-scale attention mechanism
        self.fuse = nn.Sequential( # 여러 branch 출력을 하나의 특징맵으로 통합하는 결합층
            nn.Conv2d(channels * 3, channels, kernel_size=1), # concat된 채널을 1x1 convolution으로 압축 및 융합
            nn.BatchNorm2d(channels),
            nn.ReLU(inplace=True)
        )

    def forward(self, x):
        f7 = self.conv7(x) # 7x7 branch를 통해 전역적 특징맵 생성
        f3 = self.conv3(x) # 3x3 branch를 통해 국소적 특징맵 생성
        fa = self.attn(x) # 입력 x를 바탕으로 multi-scale attention feature 생성
        y = self.fuse(torch.cat([f7, f3, fa], dim=1)) # 세 feature를 채널 방향으로 결합한 뒤 하나의 feature로 통합
        return x + y # residual connection으로 현재 블록이 만든 새로운 특징 y에 원래 입력 x를 더함
```

# Experiment

## ▪ Evaluation of classification prediction performance

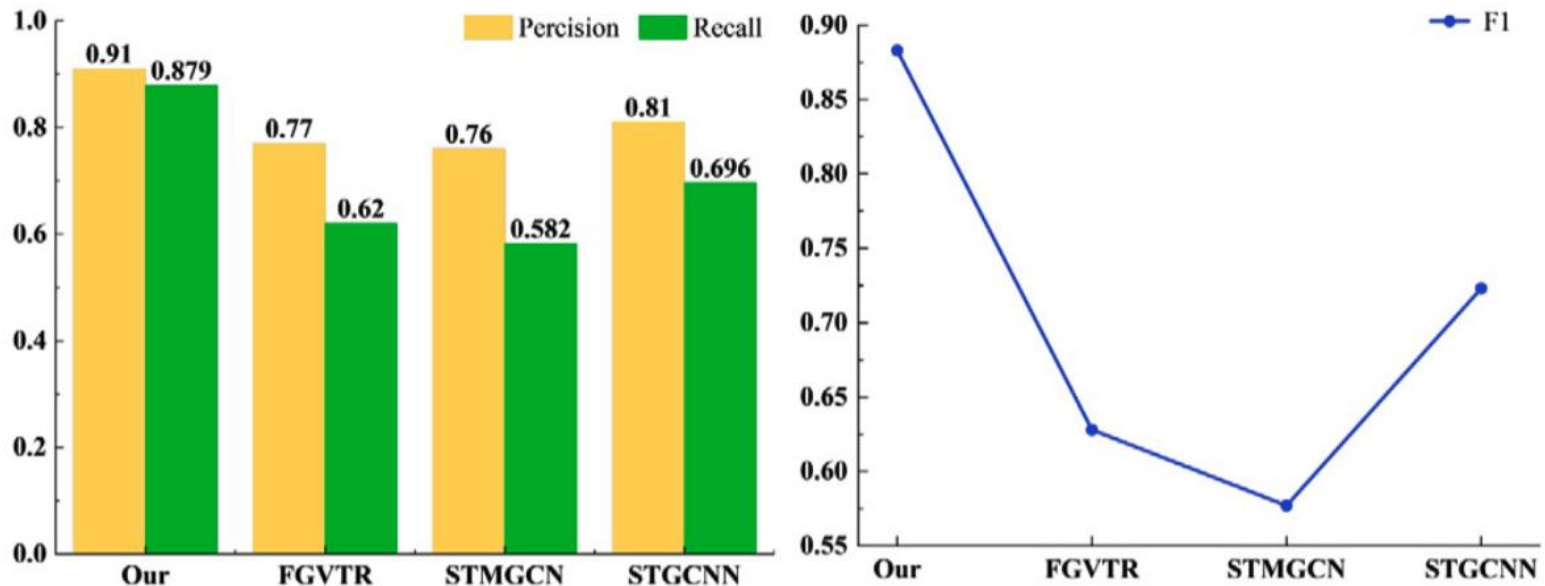
- PR curve를 보면 대부분의 항만에서 곡선이 높은 구간에 유지되어, 제안 모델이 전반적으로 안정적인 목적지 분류 성능을 보인다.
- 특히 DEKEL, DKSKN, DKCOP는 우수한 성능을 보인 반면, DETRA, SEHEL, DERSK는 상대적으로 성능 저하가 나타나 항만별 예측 난이도 차이가 존재함을 확인할 수 있다.



# Experiment

## ▪ Evaluation of classification prediction performance

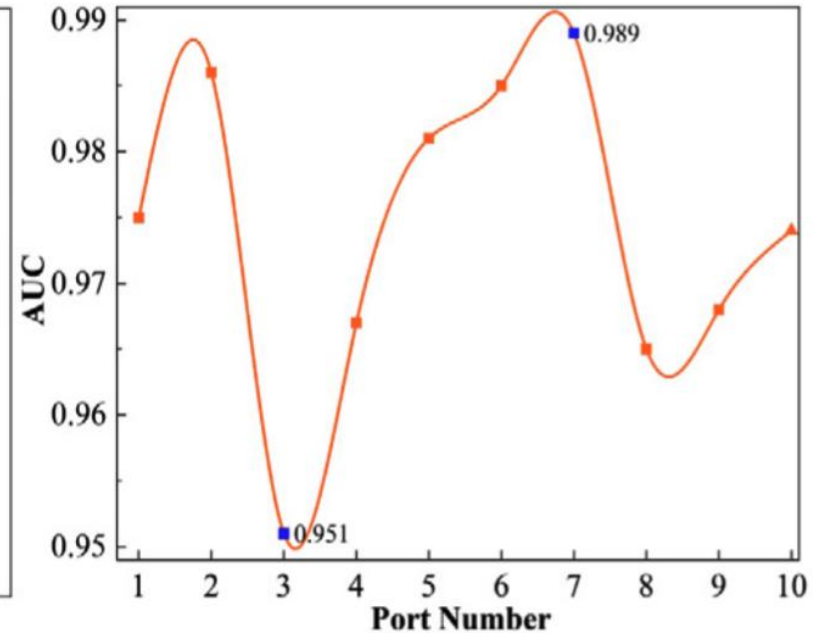
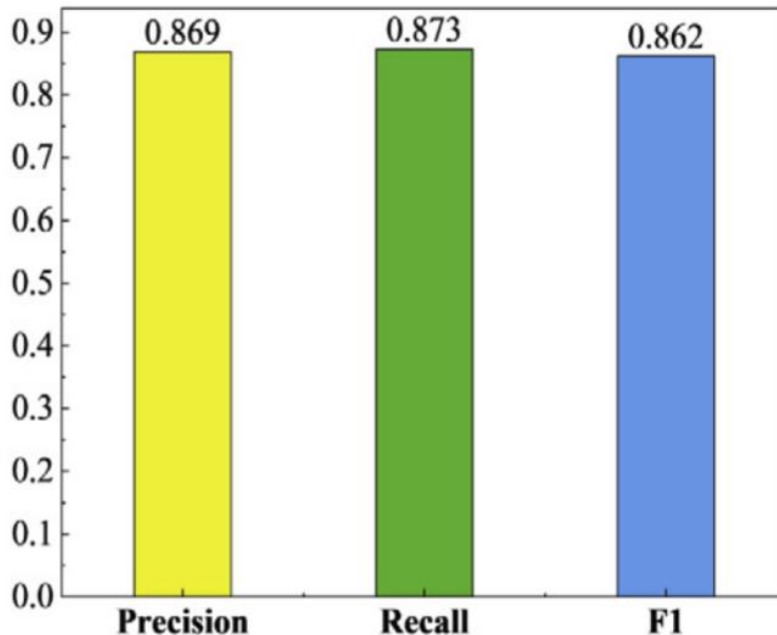
- 비교 실험 결과, 제안 모델은 Precision 0.91, Recall 0.879, F1 0.88 수준을 기록하며 FGVTR, STMGCN, STGCNN보다 가장 우수한 분류 성능을 보인다.
- 즉 제안 방법은 종점 항적과 항만 위치의 핵심 특징을 효과적으로 반영함으로써 기존 비교 모델들보다 목적지 항만 분류에 더 적합한 성능을 나타낸다.



# Experiment

## ▪ Evaluation of classification prediction performance

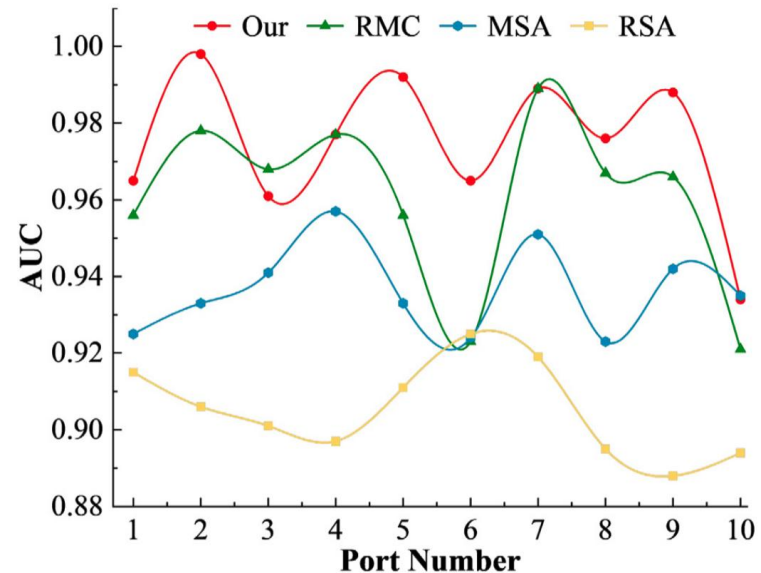
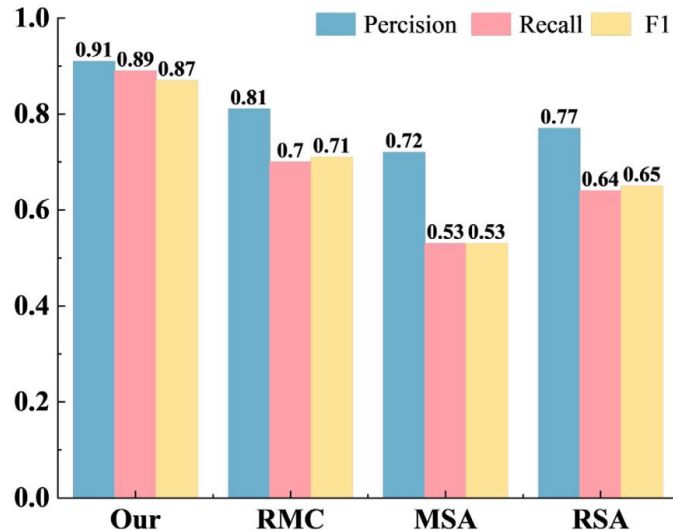
- Cross-database experiment 결과, 제안 모델은 American dataset에서도 Precision 0.869, Recall 0.873, F1 0.862를 기록하여 Danish dataset에서 학습한 모델이 다른 해역에서도 일정 수준의 적용 가능성을 보임을 확인할 수 있다.
- 또한 항만별 AUC도 대부분 0.97 이상을 유지하여, 제안 방법이 특정 데이터셋에만 최적화된 것이 아니라 다른 환경에서도 일정 수준의 일반화 가능성을 가짐을 시사한다.



# Experiment

## ▪ Evaluation of classification prediction performance

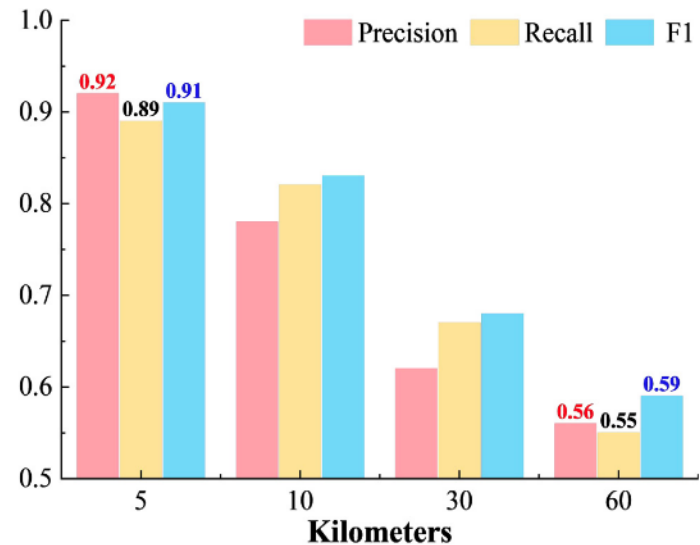
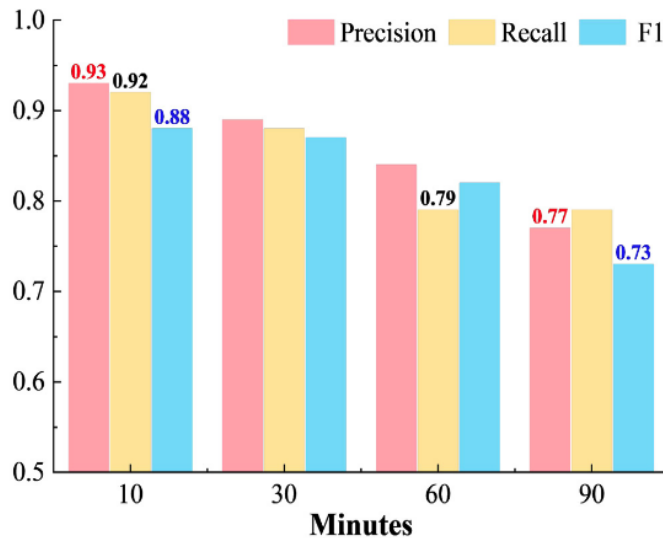
- Ablation study 결과, 제안 모델은 Precision 0.91, Recall 0.89, F1 0.87로 RMC, MSA, RSA보다 모든 지표에서 가장 우수한 성능을 보인다.
- 이는 rasterization preprocessing, multi-scale attention, residual structure가 각각 독립적으로도 의미가 있지만, 세 요소가 함께 결합될 때 목적지 항만 분류 성능이 가장 크게 향상됨을 보여준다.
- 또한 항만별 AUC 비교에서도 제안 모델이 대부분의 Port Number에서 가장 높은 값을 유지하여, 전체 평균 성능뿐 아니라 항만별 예측 안정성 측면에서도 우수함을 확인할 수 있다.



# Experiment

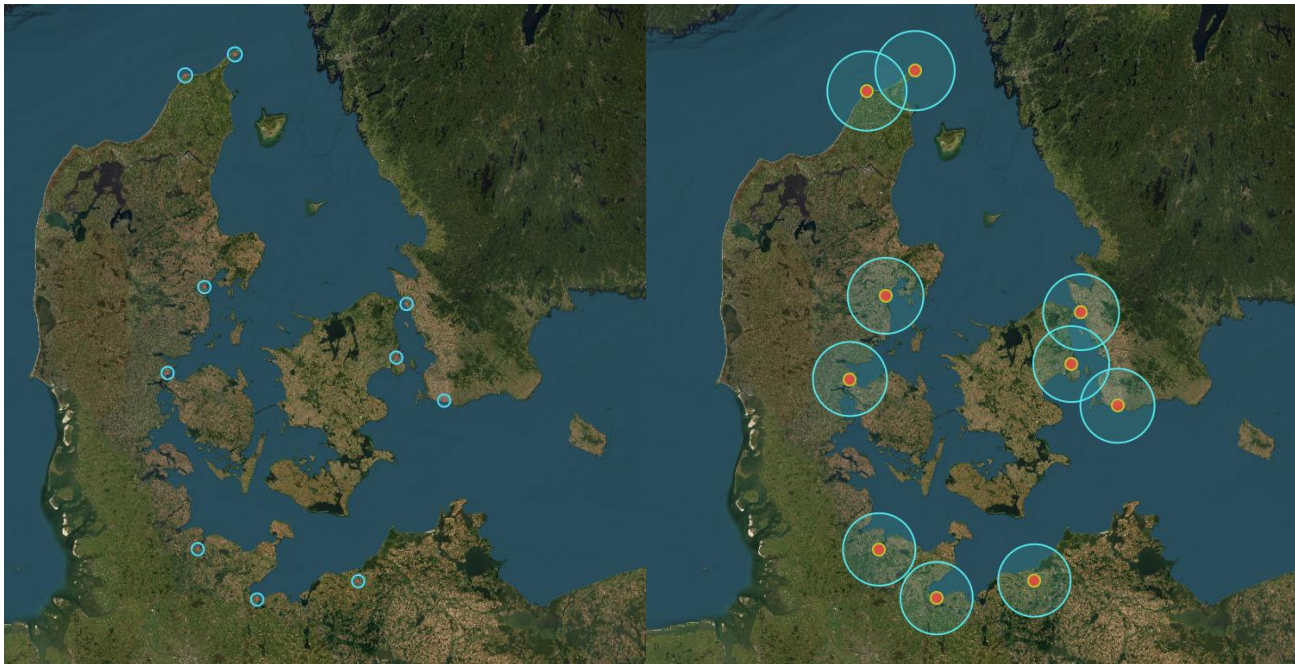
## ▪ Evaluation of classification prediction performance

- 항만에 가까운 시점과 거리에서의 항적일수록 분류 성능이 높게 나타나며, 도착 10분 전과 항만 5 km 부근에서 가장 높은 Precision·Recall·F1 값을 보인다.
- 반대로 도착 시간이 더 많이 남아 있거나 항만에서 멀어질수록 성능이 점차 감소하며, 특히 60 km 거리에서는 분류 정확도가 매우 낮아진다.
- 이는 항만에 가까워질수록 종점 항적과 항만 사이의 연관 특징이 뚜렷해 지지만, 먼 거리에서는 아직 공용 항로를 따라 이동하는 구간이 많아 목적지별 차이가 충분히 드러나지 않기 때문이다.



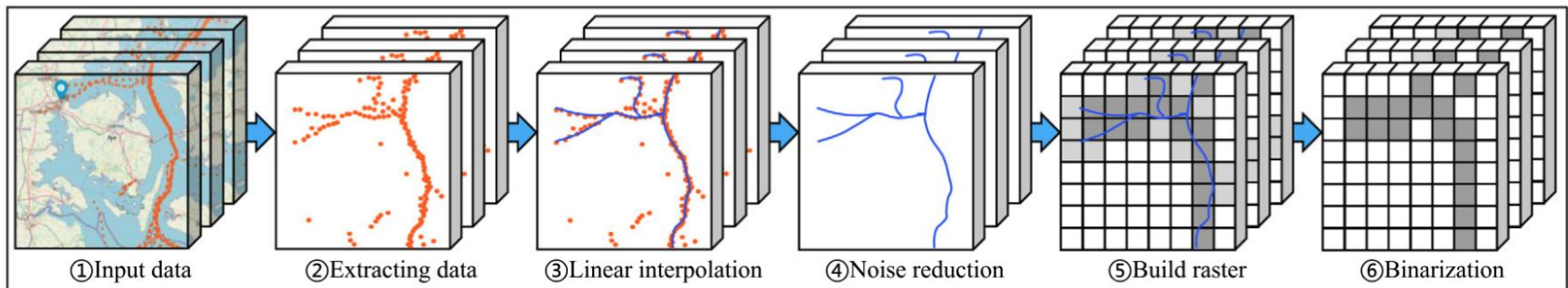
# Limitation

- 관련 연구에서 trajectory similarity 기반의 clustering method가 주요 접근으로 소개되었음에도 실제 비교 실험은 LSTM, GRU, STMGCN, FGVTR, STGCNN 등 딥러닝 학습 기반 모델에 집중되어 있어, 보다 보편적인 클러스터링 기반 방법과의 직접적인 성능 비교가 부족하다.
- 또한 논문 자체 결과에서도 항만 도착 시점이 멀어지거나 항만과의 거리가 커질수록 분류 성능이 뚜렷하게 감소하며, 특히 60 km 거리에서는 정확도가 매우 낮아져 장거리·조기 예측 상황에서의 실용성에는 한계가 있음을 보여준다.



# Limitation

- 전처리 예시 그림은 단일 향적이라기보다 여러 갈래가 섞인 형태로 보여, 실제 입력 샘플이 무엇인지 직관적으로 이해하기 어렵다.
- 또한 논문은 입력을 흑백·이진 향적 이미지로 설명하면서도 일부 수식에서는 채널 수를 3으로 표기하여, 입력 표현 방식이 일관되지 않다.
- Ablation study 역시 RMC, MSA, RSA의 개념만 간단히 제시할 뿐, 실제 입력 구성과 세부 구현 과정이 충분히 설명되지 않아 재현성이 떨어진다.
- 일반화 검증도 Danish dataset 학습과 American dataset 검증의 단일 설정에 머물러 있어, 다양한 해역에 대한 확장 가능성을 충분히 입증했다고 보기는 어렵다.



# Future work

- Future work로는, 논문이 종점 근처 패턴 학습에 강점을 보였다라는 점을 바탕으로 장거리 구간에서는 similarity-clustering 기반 방법으로 목적지 항만 후보를 먼저 좁히고, 항만 근접 이후에는 raster image 기반 CNN으로 묘박, 배회, 접근과 같은 선박 상태를 식별하는 2-stage 구조를 고려할 수 있다.
- 이와 같은 구조는 CNN을 전체 목적지 예측 모델로 확장하기보다, 항만 근접 구간에서 최종 분류를 보조하는 현실적인 활용 방향이 될 수 있다.
- 즉 유사도 기반 방법의 후보 축소 능력과 CNN의 정밀한 근접 구간 패턴 분류 능력을 함께 활용하는 방향으로 발전시킬 수 있다.

